

ОБЩИНА РУСЕ

РЕШЕНИЕ

№ РД-01-.....¹²⁵⁴.....
РУСЕ^{15.05.2018}..... год.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.106, ал.6 от Закона за обществените поръчки и във връзка с проведена открита процедура по чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: „Надграждане на интелигентната транспортна система по проект „Интегрирана система за градски транспорт на гр. Русе – Етап втори“, инвестиционен приоритет „Интегриран градски транспорт“ по Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“, открита с Решение номер РД-01-2694 от дата 18.10.2017 г. като възприемам изцяло направените от комисията, назначена с моя Заповед № РД-01-86 от 16.01.2018 г. констатации, решения и оценки, отразени в Доклада, Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол №3

Връзка към електронната преписка в профила на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/displayzop/586/325/index.html>

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците в процедурата, в съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата:

Участник	Оценка по Показател П1 Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката	Оценка по П2 - Ценово предложение за изпълнение на поръчката	Комплексна оценка КО = П1 + П2	Класация
ЛОГ-СИБЕРИЯ ЕООД	50 точки	50 точки	100 точки	Първо място

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка участника, класиран на първо място.

Съгласно чл.109 ЗОП за определеният за изпълнител **ЛОГ-СИБЕРИЯ ЕООД** са изпълнени следните условия:

1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата, и същият отговаря на критериите за подбор;

2. офертата на участника **ЛОГ-СИБЕРИЯ ЕООД**, е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

III. Отстранени участници от процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

ОБЩИНА РУСЕ

Участник БАЛИСТИК СЕЛ ЕООД

Въз основа на долуизложените мотиви отстранявам участника на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП:

Мотиви:

Техническото предложение не отговаря на обявените условия (изисквания) на Възложителя, тъй като не са покрити минималните технически изисквания на Възложителя към оборудването и системата, които следва да се доставят и изградят за надграждане на интелигентната транспортна система, а именно

1. Предложените стационарни видеокамери Dahua DH-IPC-HFW-8231 E7, видно от представените каталожни материали не покриват следните минимални изисквания на Възложителя:

- видеокомпресия- H264/MJPEG – предложените стационарни видеокамери поддържат видеокомпресия H265/H264, но не поддържат MJPEG видеокомпресия.
- функционална съвместимост: ONVIF, PSIA, CGI, ISAPI– предложените стационарни видеокамери поддържат функционална съвместимост: ONVIV,PSIA,CGI, но не поддържат функционална съвместимост ISAPI
- аналитични функции: пресичане на виртуална линия, засичане на проникване в дефинирана зона, засичане промяна положението на камерата, засичане повишаване на звука над определена стойност, детекция на движение в дефинирана зона, детекция на конфликт при IP адресирането - предложените стационарни видеокамери, не притежават вградена аналитична функция за повишаване на звука над определена стойност.

2. Предложените цифрови записващи устройства DHI –NVR 616R видно от представените каталожни материали не покриват следните минимални изисквания на Възложителя:

- Операционна система: Dual-OS дизайн за гарантиране на висока надеждност при стартиране и работа на системата, предложените цифрови записващи устройства не поддържат две операционни система, а поддържат само една (вграден Linux).
- - Метод за компресия на видеозаписите: H.265/H.265+/H.264/H.264+/MPEG4/MJPEG предложените цифрови записващи устройства поддържат следните методи за компресия на видеозаписите - H265/H264/MJPEG, но не поддържат останалите изисквани методи за компресия на видеозаписите, а именно - H.265+/ H.264+/MPEG4/
- Вградени аналитични функции VCA: пресичане на виртуална линия, засичане на проникване в дефинирана зона, засичане промяна положението на камерата, засичане повишаване на звука над определена стойност, детекция на движение в дефинирана зона, регистриране на регистрационни табели на автомобили предложените цифрови записващи устройства не притежават вградена аналитична функция за регистриране на регистрационни табели на автомобили.

ОБЩИНА РУСЕ

Участник ОБЕДИНЕНИЕ ДИМИРОМА СЪРВЕЙЛЪНС СЪРВИСИС ДЗЗД

Комисията констатира, че участникът „ДИМИРОМА СЪРВЕЙЛЪНС СЪРВИСИС“ ДЗЗД е предложил инж. Ясен Орлинов Георгиев за изпълнение на поръчката на длъжността „Инженер компютърни системи“, като с цел установяване на съответствието на кандидата със специфичните изисквания на Възложителя, относно наличието на специфичен професионален опит и участие в минимума брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности са посочени обекти, като такива при които посоченото лице е изпълнявало идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности, както следва:

1. обект Хотел „Сол Мелиа Луна бей резорт“ в периода 2006 г. – 2010 г.
2. обект Хотел „Роял Касъл“ к.к. „Елените“ в периода 2010 г. - 2011 г.
3. КТБ-АД, гр. София в периода 2012 г. - 2014 г.
4. обект Глобъл Агро Трейдр, гр. София в период 2013 г.
5. обект с. Чупрене, община Чупрене в периода 2015 г.
6. обект БГ Школо ЕАД, гр. София в периода 2015 г.
7. обект БГ Школо ЕАД, гр. София през 2016 г.
8. обект Главна дирекция „Охрана“ при Министерство на правосъдието, гр. София, като участник в „Телекомуникации и, сигурност, електро“ ДЗЗД в периода 2016г.-2017 г.
9. обект Офисна и складова сграда „Горение“, гр. София в периода 2016г-2017 г.

За доказване на квалификацията на предложеното лице за изпълнение на длъжност „инженер“ при изпълнението на гореописаните идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности е приложена Диплома за висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ Регистрационен №127432/14.11.2017 г.

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.54,ал.13 от ППЗОП е изискано от участник „ДИМИРОМА СЪРВЕЙЛЪНС СЪРВИСИС“ ДЗЗД да представи доказателства за наличието на професионална квалификация съобразно НАРЕДБА за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационните степени "бакалавър", "магистър" и "специалист" (Приета с ПМС № 162 от 23.07.2002 г., обн., ДВ, бр. 76 от 6.08.2002 г., в сила от 6.08.2002 г., попр., бр. 85 от 5.09.2002 г., доп., бр. 79 от 5.09.2003 г.) по време на изпълнението на декларираните идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности.

В отговор на запитването, участникът е входирил документи с Вх. № 30-10213-1 от 23.04.2018 г., в които „ДИМИРОМА СЪРВЕЙЛЪНС СЪРВИСИС“ ДЗЗД е представил допълнително: заверено копие от студентската книжка; заверено копие от Диплома за висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ Регистрационен №127432/14.11.2017г.; заверено копие от Свидетелство за професионална квалификация Серия ДН №000869; и заверено копие от Диплома за средно образование Серия А-08, № 052431.

Съгласно НАРЕДБА за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационните степени "бакалавър", "магистър" и "специалист" (Приета с ПМС № 162 от 23.07.2002 г., обн., ДВ, бр. 76 от 6.08.2002 г., в сила от 6.08.2002 г., попр., бр. 85 от 5.09.2002 г., доп., бр. 79 от 5.09.2003 г.)

ОБЩИНА РУСЕ

обучението на студентите се провежда по специалности за придобиване на образователно-квалификационни степени бакалавър, магистър и специалист по определена специалност /чл. 2 от Наредбата/. Студентите, изпълнили задълженията си по учебен план, получават дипломи за завършено висше образование в съответна образователно - квалификационна степен и по съответна специалност и професионална квалификация /чл. 8, 13, 19 от Наредбата/, тоест съответната специалност и професионална квалификация се счита придобита след получаване на нормативно установения удостоверителен документ- диплома.

Предвид гореизложеното, предложеният от участника „ДИМИРОМА СЪРВЕЙЛЪНС СЪРВИСИС“ ДЗЗД инж. Ясен Орлинов Георгиев за изпълнение на поръчката на длъжността „Инженер компютърни системи“ е придобил професионална квалификация за изпълнението на длъжност като „инженер“ , считано от датата на която е издаден удостоверителния документ-диплома, а именно 14.11.2017г.

Посочените от участника „ДИМИРОМА СЪРВЕЙЛЪНС СЪРВИСИС“ ДЗЗД обекти с цел установяване на съответствието на кандидата със специфичните изисквания на Възложителя , относно наличието на специфичен професионален опит и участие в минимума изискуем брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности за длъжността „Инженер компютърни системи“ са в периода 2006 г.-2017г. , като не са представени доказателства, че през целия описан период предложеният инж. Ясен Орлинов Георгиев е притежавал необходимата професионална квалификация , съобразно нормативните изисквания за изпълнението на длъжност като „инженер“ .

Въз основа на гореизложеното, Комисията счита, че участникът „ДИМИРОМА СЪРВЕЙЛЪНС СЪРВИСИС“ ДЗЗД се е опитал да повлияе върху решението на Възложителя относно изпълнението на критериите за подбор, като е предоставил заблуждаваща информация относно наличието на минимален професионален опит при изпълнението на идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности на длъжността, за която е предложен инж. Ясен Орлинов Георгиев за изпълнение на поръчката , а именно „Инженер компютърни системи“ и съответно отстранявам участникът „ДИМИРОМА СЪРВЕЙЛЪНС СЪРВИСИС“ ДЗЗД на основание чл.55, ал.1, т.5, б. „а“ от Закона за обществените поръчки.

Участник МОБИЛТЕЛ ЕАД

Комисията констатира , че участникът „Мобилтел“ ЕАД е определил Кирил Руменов Петров за длъжността „Ръководител на проект“. За доказване на специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности , участникът е представил Трудов договор №3 от 03.04.2008г. , видно от който Кирил Руменов Петров е назначен на длъжност „работник в строителството“ .

Разпоредбата на §2 т.41 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки дава легална дефиниция на понятието „професионална компетентност“, а именно че е наличието на знания , получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на

ОБЩИНА РУСЕ

определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Въз основа на гореописаната легална дефиниция и за установяване на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения, Възложителят изрично е указал в Документацията за обществената поръчка („Образец №4“, стр. 85 от Документацията), че „Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности на всеки един от посочените експерти.“

Комисията счита, че не са налице доказателства за наличието на изискуемия специфичен професионален опит на длъжността, на която е предложен Кирил Руменов Петров, а именно „Ръководител на проект“.

Комисията констатира, че участникът „Мобилтел“ ЕАД е определил Цветомир Бориславов Цолов за длъжността експерт „Видеонаблюдение“. За доказване на специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности, участникът е представил Трудов договор №18 от 11.08.2008г., видно от който Цветомир Бориславов Цолов е назначен на длъжност „работник в строителството“.

Разпоредбата на §2 т.41 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки дава легална дефиниция на понятието „професионална компетентност“, а именно че е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Въз основа на гореописаната легална дефиниция и за установяване на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения, Възложителят изрично е указал в Документацията за обществената поръчка („Образец №4“, стр. 85 от Документацията), че „Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности на всеки един от посочените експерти.“

Комисията счита, че не са налице доказателства за наличието на изискуемия специфичен професионален опит на длъжността, на която е предложен Цветомир Бориславов Цолов, а именно експерт „Видеонаблюдение“.

Комисията констатира, че участникът „Мобилтел“ ЕАД е определил Тинка Тодорова Върбанова – Гечева за длъжността експерт „Електроинженер“. За доказване на специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности, участникът е представил Трудов договор №114 от

ОБЩИНА РУСЕ

04.01.2016г. , видно от който Тинка Тодорова Върбанова – Гечева е назначена на длъжност „оператор въвеждане на данни“ .

Разпоредбата на §2 т.41 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки дава легална дефиниция на понятието „професионална компетентност“, а именно че е наличието на знания , получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Въз основа на гореописаната легална дефиниция и за установяване на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения , Възложителят изрично е указал в Документацията за обществената поръчка („Образец №4“, стр. 85 от Документацията), че „Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности на всеки един от посочените експерти.“

Комисията счита, че не са налице доказателства за наличието на изискуемия специфичен професионален опит на длъжността , на която е предложена Тинка Тодорова Върбанова – Гечева, а именно експерт „Електроинженер“.

Комисията констатира , че участникът „Мобилтел“ ЕАД е определил Венелин Красимиров Николов за длъжността експерт „Електроинженер“. За доказване на специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности , участникът е представил Трудов договор №85 от 15.11.2013г. , видно от който Венелин Красимиров Николов е назначен на длъжност „монтажник аудио визуално оборудване“ .

Разпоредбата на §2 т.41 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки дава легална дефиниция на понятието „професионална компетентност“, а именно че е наличието на знания , получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Въз основа на гореописаната легална дефиниция и за установяване на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения , Възложителят изрично е указал в Документацията за обществената поръчка („Образец №4“, стр.85 от Документацията), че „Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности на всеки един от посочените експерти.“

ОБЩИНА РУСЕ

Комисията счита, че не са налице доказателства за наличието на изискуемия специфичен професионален опит на длъжността, на която е предложен Венелин Красимиров Николов, а именно експерт „Електроинженер“.

Комисията констатира, че участникът „Мобилтел“ ЕАД е определил Стефан Ангелов Стефанов за длъжността експерт „Електроинженер“. За доказване на специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности, участникът е представил Трудов договор №63 от 04.09.2012г., видно от който Стефан Ангелов Стефанов е назначен на длъжност „монтажник аудио визуално оборудване“.

Разпоредбата на §2 т.41 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки дава легална дефиниция на понятието „професионална компетентност“, а именно че е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Въз основа на гореописаната легална дефиниция и за установяване на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения, Възложителят изрично е указал в Документацията за обществената поръчка („Образец №4“, стр. 85 от Документацията), че „Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности на всеки един от посочените експерти.“

Комисията счита, че не са налице доказателства за наличието на изискуемия специфичен професионален опит на длъжността, на която е предложен Стефан Ангелов Стефанов, а именно експерт „Електроинженер“.

Комисията констатира, че участникът „Мобилтел“ ЕАД е определил Мая Неделчева Димитрова за длъжността експерт „Инженер компютърни системи“. За доказване на специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности, участникът е представил Трудов договор №6 от 04.03.2008г., видно от който Мая Неделчева Димитрова е назначена на длъжност „продавач“

Разпоредбата на §2 т.41 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки дава легална дефиниция на понятието „професионална компетентност“, а именно че е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Въз основа на гореописаната легална дефиниция и за установяване на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения, Възложителят изрично е указал в Документацията за обществената поръчка („Образец №4“, стр. 85 от

ОБЩИНА РУСЕ

Документацията), че „Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности на всеки един от посочените експерти.“

Комисията счита, че не са налице доказателства за наличието на изискуемия специфичен професионален опит на длъжността , на която е предложена Мая Неделчева Димитрова, а именно експерт „Инженер компютърни системи“.

Комисията констатира , че участникът „Мобилтел“ ЕАД е определил Момчил Ивелинов Вичев за длъжността експерт „Инженер компютърни системи“. За доказване на специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности , участникът е представил Трудов договор №139 от 09.03.2017г. , видно от който Момчил Ивелинов Вичев е назначен на длъжност „монтажник електрооборудване“ .

Разпоредбата на §2 т.41 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки дава легална дефиниция на понятието „професионална компетентност“, а именно че е наличието на знания , получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Въз основа на гореописаната легална дефиниция и за установяване на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения , Възложителят изрично е указал в Документацията за обществената поръчка („Образец №4“, стр.85 от Документацията), че „Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности на всеки един от посочените експерти.“

Комисията счита, че не са налице доказателства за наличието на изискуемия специфичен професионален опит на длъжността , на която е предложен Момчил Ивелинов Вичев, а именно експерт „Инженер компютърни системи“.

Комисията констатира , че участникът „Мобилтел“ ЕАД е определил Благой Кирчев Блажев за длъжността експерт „Инженер компютърни системи“. За доказване на специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности , участникът е представил Трудов договор №148 от 03.07.2017г. , видно от който Благой Кирчев Блажев е назначен на длъжност „координатор информационни технологии“ .

Разпоредбата на §2 т.41 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки дава легална дефиниция на понятието „професионална компетентност“, а именно че е наличието на знания , получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на

ОБЩИНА РУСЕ

определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Въз основа на гореописаната легална дефиниция и за установяване на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения, Възложителят изрично е указал в Документацията за обществената поръчка („Образец №4“, стр.85 от Документацията), че „Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности на всеки един от посочените експерти.“

Комисията счита, че не са налице доказателства за наличието на изискуемия специфичен професионален опит на длъжността, на която е предложен Благой Кирчев Блажев, а именно експерт „Инженер компютърни системи“.

Комисията констатира, че участникът „Мобилтел“ ЕАД е определил Явор Христов Марков за длъжността експерт „Инженер компютърни системи“. За доказване на специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности, участникът е представил Трудов договор №33 от 30.11.2009г., видно от който Явор Христов Марков е назначен на длъжност „оператор компютри“.

Разпоредбата на §2 т.41 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки дава легална дефиниция на понятието „професионална компетентност“, а именно че е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Въз основа на гореописаната легална дефиниция и за установяване на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения, Възложителят изрично е указал в Документацията за обществената поръчка („Образец №4“, стр.85 от Документацията), че „Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности на всеки един от посочените експерти.“

Комисията счита, че не са налице доказателства за наличието на изискуемия специфичен професионален опит на длъжността, на която е предложен Явор Христов Марков, а именно експерт „Инженер компютърни системи“.

Комисията констатира, че участникът „Мобилтел“ ЕАД е определил Иван Чавдаров Колев за длъжността експерт „Инженер компютърни системи“. За доказване на специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни

ОБЩИНА РУСЕ

договори/услуги/проекти/дейности , участникът е представил Трудов договор №70 от 04.12.2012г. , видно от който Иван Чавдаров Колев е назначен на длъжност „програмист софтуерни приложения“ .

Разпоредбата на §2 т.41 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки дава легална дефиниция на понятието „професионална компетентност“, а именно че е наличието на знания , получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Въз основа на гореописаната легална дефиниция и за установяване на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения , Възложителят изрично е указал в Документацията за обществената поръчка („Образец №4“, стр.85 от Документацията), че „Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности на всеки един от посочените експерти.“

Комисията счита, че не са налице доказателства за наличието на изискуемия специфичен професионален опит на длъжността , на която е предложен Иван Чавдаров Колев, а именно експерт „Инженер компютърни системи“.

Комисията констатира , че участникът „Мобилтел“ ЕАД е определил Емил Димитров Златанов за длъжността експерт „Инженер компютърни системи“. За доказване на специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности , участникът е представил Трудов договор №157 от 06.11.2017г. , видно от който Емил Димитров Златанов е назначен на длъжност „Монтажник аудио-визулаино оборудване“ .

Разпоредбата на §2 т.41 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки дава легална дефиниция на понятието „професионална компетентност“, а именно че е наличието на знания , получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Въз основа на гореописаната легална дефиниция и за установяване на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения , Възложителят изрично е указал в Документацията за обществената поръчка („Образец №4“, стр.85 от Документацията), че „Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности на всеки един от посочените експерти.“

ОБЩИНА РУСЕ

Комисията счита, че не са налице доказателства за наличието на изискуемия специфичен професионален опит на длъжността, на която е предложен Емил Димитров Златанов, а именно експерт „Инженер компютърни системи“.

Комисията констатира, че участникът „Мобилтел“ ЕАД е определил Татяна Петрова Йорданова за длъжността експерт „ЗБУТ“. За доказване на специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности, участникът е представил Трудов договор №14 от 01.07.2008г., видно от който Татяна Петрова Йорданова е назначена на длъжност „продавач“

Разпоредбата на §2 т.41 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки дава легална дефиниция на понятието „професионална компетентност“, а именно че е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Въз основа на гореописаната легална дефиниция и за установяване на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения, Възложителят изрично е указал в Документацията за обществената поръчка („Образец №4“, стр.85 от Документацията), че „Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности на всеки един от посочените експерти.“

Комисията счита, че не са налице доказателства за наличието на изискуемия специфичен професионален опит на длъжността, на която е предложена Татяна Петрова Йорданова, а именно експерт „ЗБУТ“.

Въз основа на гореизложеното, Комисията счита че офертата не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в документацията за обществената поръчка и в частност изискванията посочени в ЧАСТ II. „Методика за определяне на комплексната оценка на офертата“ от документацията за обществената поръчка относно за участие съответното качество, за което е предложено лицето или еквивалентна позиция в брой проекти свързани с изпълнение по настоящата обществена поръчка, което е основание отстраняване въз основа на чл.107, т.2, б.“а“ от Закона за обществените поръчки.

IV. Съгласно чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП настоящото решение да бъде публикувано в Профила на купувача в деня на изпращането му до всички участници в процедурата в срок съгласно чл. 43, ал. 1 от ЗОП.

До всички протоколи и доклада от работата на комисията да бъде осигурен свободен достъп на профила на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/displayzop/586/325/index.html>

ОБЩИНА РУСЕ

V. Настоящото решение е индивидуален административен акт и подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията, съгласно срокът предвиден в чл.197 от Закона за обществените поръчки.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София, бул. "Витоша" №18

Електронна поща: creadmin@crec.bg

Интернет адрес: <http://www.crec.bg>

ПЛАМЕН ПАСЕВ СТОИЛОВ

Кмет на Община Русе



Информацията е замислена по основание чл. 2 от ЗЗЛВ.